



Análisis: Opinión pública sobre presupuesto, transparencia y rendición de cuentas.

El pasado mes de noviembre **CIDAC** y **Defoe** –empresa especializada en opinión pública– colaboraron en la elaboración de una encuesta nacional sobre la percepción de la ciudadanía en torno al Presupuesto de Egresos de la Federación, su proceso de negociación, así como las principales áreas de interés sobre el ejercicio del gasto, tanto a nivel federal, como local. A continuación algunos resultados significativos:

50% declaró **no saber nada** sobre la aprobación del presupuesto.

42% consideró que es **el Presidente** quien **debe decidir en qué gastar** el dinero.

17% afirmó que debe ser la Cámara de Diputados.

3% que el pueblo debe tomar esa decisión.

38% aseguró que es **el Presidente el mejor calificado** para gastar el dinero.

28% opinó que es el Gobernador.

19% el Municipio.

30% de los encuestados consideró que **la educación debe ser la prioridad** en gasto.

22% opinó que la prioridad debe ser seguridad.

17% que debe ser salud.

3% la creación de empleos.

2% la construcción de carreteras.

La **tercera parte** manifestó estar **satisfecha con la información** que brindan las autoridades los tres niveles de Gobierno.

79% le **gustaría tener más información** sobre el ejercicio del gasto.

De ellos, el 59% la utilizaría sólo para estar más informado.

El 19% la utilizaría para tomar una decisión familiar.

El 15% tomaría una decisión sobre su negocio o trabajo con ella.

95% manifestó que **estados y municipios** deben tener **mecanismos de control y supervisión** del gasto.

43% consideró que los mecanismos deben ser rigurosos.

Programa de Transparencia y Rendición de Cuentas

No. 1 - 21 de enero de 2010



Datos metodológicos:

Encuesta nacional en vivienda realizada a partir de entrevistas “cara a cara” levantada entre el 21 y el 22 de noviembre de 2009 a personas mayores de 18 años.

La muestra consistió en 1,200 entrevistas en 120 secciones electorales, con representatividad nacional.

El método de recolección de datos fue aplicación de encuesta persona a persona con un método de selección de unidades de observación aleatorio estratificado.

En cada sección se realizaron 10 entrevistas.

El Marco Muestral correspondió al Marco-Área Secciones Electorales del Instituto Federal Electoral.

Debido a que el diseño muestral fue multipropósito y multidimensional, cada una de las variables tiene su propio error de muestreo con un nivel de confianza del 95% y un error ex ante del +/- 2.8%.

