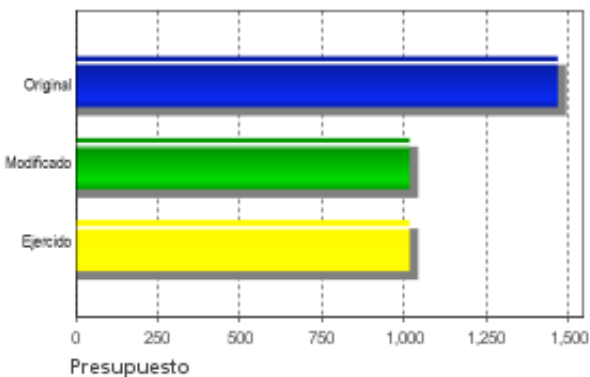


**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**

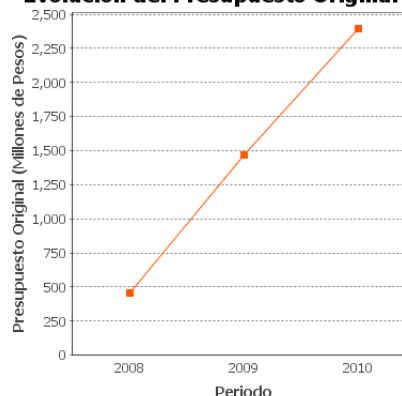
1. **Nombre del Programa:** Deporte
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
4. **Datos del(a) Titular 1**  
**Nombre:** Eduardo Javier Sánchez Urrutia  
**Teléfono:** 55 59275200 2000  
**Correo electrónico:** esanchez@conade.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**  
**Nombre:** Miguel Ángel Torres Dávila  
**Teléfono:** 55 59275200 3600  
**Correo electrónico:** mtorres@conade.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 205
7. **Año de inicio del programa:** 2009
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	456.0	634.79	634.79
2009	1467.13	1016.7	1016.74
2010	2396.0	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



### Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Cultura, Arte, Recreación y Deporte

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

### Fin

Apoyar a los organismos miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte a fin de que se brinden las condiciones adecuadas para la práctica deportiva en la población mexicana.

### Propósito

Existe apoyo para la coordinación interinstitucional, la infraestructura deportiva, el personal especializado y la información especializada para la práctica deportiva en la población mexicana.

### Componentes

- 1 Apoyos técnicos y económicos para la coordinación interinstitucional y el desarrollo de los programas del deporte.
- 2 Especialistas formados, capacitados y certificados en ciencias del deporte.
- 3 Servicios otorgados para el desarrollo de la infraestructura deportiva.
- 4 Apoyos técnicos y económicos otorgados, para incluir el tema deportivo en la Sociedad de la Información.



### Actividades

- 1.1 Número de reuniones del Consejo Directivo y del Pleno del SINADE celebradas.
- 1.2 Centros Estatales de Información con actividades documentadas en el Registro Nacional del Deporte (RENADE), con página de Internet en línea y atendiendo a usuarios.
- 2.1 Desarrollar programas de licenciatura y posgrado en ciencias del deporte.
- 2.2 Desarrollar programas de capacitación y certificación en ciencias del deporte.
- 2.3 Desarrollar programas de investigación en ciencias del deporte.
- 3.1 Definición del programa y presupuesto.
- 3.2 Capacitación de los responsables en la aplicación y comprobación de los recursos.
- 3.3 Número de proyectos validados en materia de infraestructura deportiva (obra pública y/o equipamiento).
- 3.4 Formalización del beneficio económico.
- 3.5 Supervisión, seguimiento y control.
- 3.6 Evaluación.
- 4.1 Apoyar económicamente para promover y mantener infraestructura tecnológica.

## RESULTADOS/PRODUCTOS

### Principales 5 Indicadores de Resultados

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de miembros del SINADE apoyados con recursos económicos y servicios de que disponen a fin de otorgar las condiciones adecuadas para la práctica deportiva de su población

**2. Definición:** Porcentaje de miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte apoyados con recursos económicos y servicios

**3. Método de Cálculo:** (Organismos Miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte apoyados para que dispongan de condiciones adecuadas para la práctica deportiva de su población/Total de miembros del SINADE)\*100

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 93

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es relevante y confiable, aunque a nivel fin se recomendaría un indicador relacionado con la práctica del deporte entre la población. De 110 institutos se apoyaron 103. Algunos miembros del SINADE no recibieron apoyos ni participaron en actividades por tener compromisos agendados y no haber sido susceptibles de recibir apoyos dado que su inscripción en el RENADE no pudo llevarse a cabo. El indicador fue modificado en las MIR 2010 y 2011.

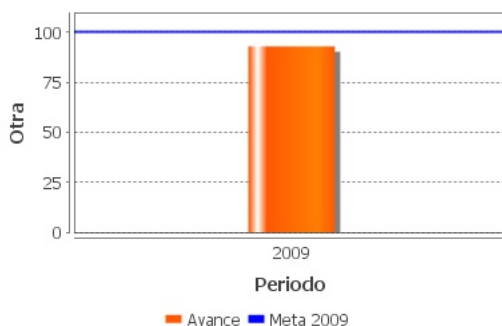
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 93



**- Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de organismos miembros del SINADE apoyados en materia de coordinación interinstitucional

**2. Definición:** Organismos miembros del SINADE apoyados en materia de coordinación interinstitucional, infraestructura deportiva, personal especializado e información especializada para la práctica deportiva.

**3. Método de Cálculo:** (Número de Organismos miembros del SINADE apoyados/ Total de organismos miembros del SINADE) \* 100

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 106.6

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. De acuerdo con los informes trimestrales, la meta de 60 organismos se superó debido a que adicionalmente se apoyaron a 4 Federaciones Olímpicas. Se considera que si las Federaciones Olímpicas son miembros del SINADE, el valor del indicador no debe de ser mayor a 100 y si no son miembros, no debieron de contabilizarse en este indicador.

**9. Año Base:** 2008

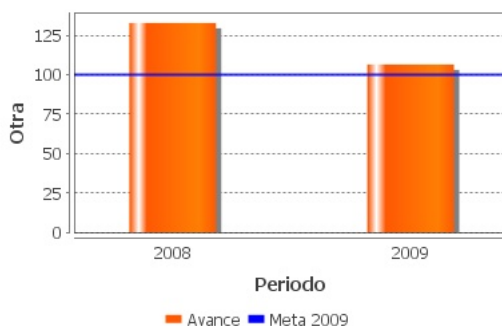
**10. Valor Inmediato Anterior:** 133

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2008 : 133

2009 : 106.6



### Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

#### - Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Costo promedio de los programas de desarrollo del deporte por miembro del SINADE.

**2. Definición:** Número de Entidades, Organismos e Instituciones miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte beneficiados.

**3. Método de Cálculo:** Costo total de los programas de desarrollo del deporte en el año / total de miembros del SINADE apoyados.

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 101

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. La meta y valor del indicador son porcentajes, lo que no se relacionan con la fórmula, la cual está en pesos. Lo programado para 2009, de acuerdo con los informes trimestrales, era \$4,000,000 en promedio por miembro del SINADE y se alcanzó \$4,044,499, lo que equivale a 101% de lo programado.

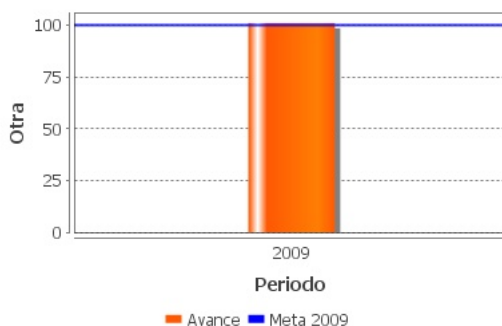
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2009

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 101

**- Indicador 2**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de entidades miembros del SINADE apoyados en materia de tecnologías de la información

**2. Definición:** Entidades miembros del SINADE con apoyos técnicos y económicos otorgados, para incluir el tema deportivo en la Sociedad de la Información

**3. Método de Cálculo:** (Número de entidades apoyadas en materia de Tecnologías de la Información / Número de entidades programadas para apoyo en materia de Tecnologías de la Información) \*100

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 100

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es relevante, pertinente y confiable. La meta se cumplió debido a que se programó atender 30 entidades miembros del SINADE y todas fueron atendidas.

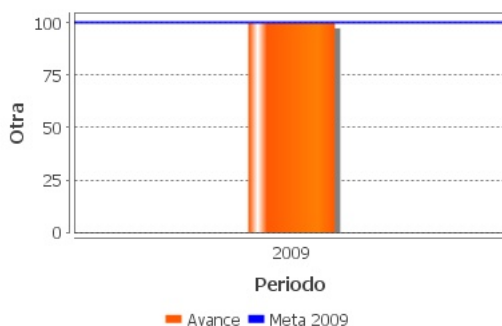
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2009

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 100



**- Indicador 3**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de Entidades miembros del SINADE apoyadas en materia de infraestructura deportiva

**2. Definición:** Número de Entidades, organismo e Instituciones miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte beneficiados con recursos económicos para infraestructura deportiva.

**3. Método de Cálculo:** (Número de miembros del SINADE apoyados/Número de miembros del SINADE programados) x 100

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 71.42

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. Se acordó que el universo de miembros a apoyar era de 35 Entidades (31 Estados, el D.F., IMSS, IPN y UNAM). La meta no se alcanzó debido a que, por una parte, algunos miembros no cumplieron con los procesos para la transferencia de recursos y, por otra, eran deudores del programa 2008.

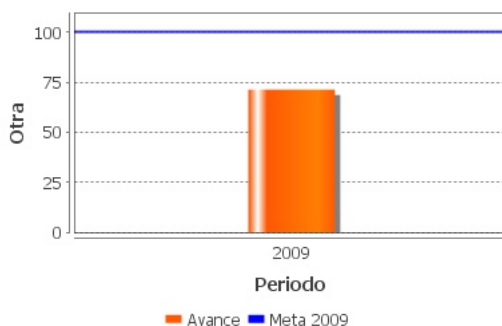
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2009

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 71.42



**- Indicador 4**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de especialistas en deporte formados, capacitados y certificados mediante programas de la CONADE

**2. Definición:** Se entiende por persona formada, capacitada o certificada aquella que acredite el dominio de conocimientos y habilidades en alguna área del deporte.

**3. Método de Cálculo:**  $[\text{Número de especialistas formados, capacitados y certificados mediante los programas académicos de la CONADE} / \text{el número de especialistas formados, capacitados y certificados programados}] * 100$

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 113.38

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. La meta propuesta fue superada. No queda claro cual es el denominador de la fórmula: especialistas formados, capacitados y certificados programados. En 2008, el indicador se presenta en valores absolutos, equivalentes a 20,043 especialistas apoyados. El informe trimestral 2009 establece que apoyó a 14,581 hombres y 8,096 mujeres. Esto incluye 8,089 servicios de consulta de libros en la Biblioteca de la ENED.

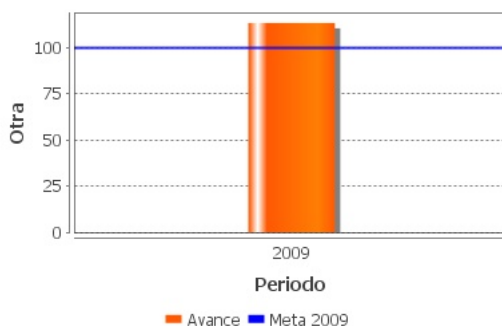
**9. Año Base:** 2008

**10. Valor Inmediato Anterior:** 20,043

**11. Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 113.3



**- Indicador 5**

**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de programas de investigación en ciencias del deporte realizados

**2. Definición:** Se entiende por programa de investigación aquel que genera nuevos conocimientos inherentes a las ciencias del deporte

**3. Método de Cálculo:** (Número de programas de investigación en ciencias del deporte realizados/ Número de investigación en ciencias del deporte programados ) \*100

**4. Unidad de Medida:** Otra

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Meta del indicador 2009:** 100

**7. Valor del indicador 2009:** 62.5

**8. Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. La unidad de medida es porcentaje. No se tiene claro cual era la meta programada para 2009. La meta no se alcanzó porque se registraron 41 investigaciones en el Certamen Nacional de Investigación en Cultura Física 2009. No obstante, únicamente 15 investigaciones cubrieron los requisitos para ser premiadas y publicadas en la Revista Mexicana de Investigación en Cultura Física y Deporte.

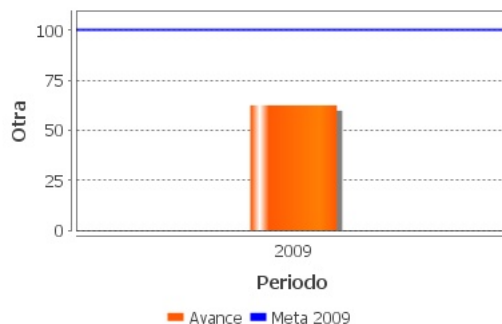
**9. Año Base:** 2009

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

**11. Año Valor Inmediato Anterior:**

**12. Avances Anteriores:**

2009 : 62.5



### Avances Indicadores

El indicador de Fin no alcanzó la meta, aunque se encontró cerca, 93% de 100%. El indicador de propósito superó su meta con 106.6%, aunque quedó por debajo de 2008, 133%. Los componentes y actividades no presentan avances ya que son nuevos. Costo promedio, entidades apoyadas en tecnologías de información y especialistas capacitados cumplen sus metas. Infraestructura del deporte e investigaciones en ciencia del deporte no alcanzaron sus metas.

### Resultados de Impacto

*El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.*

### Hallazgos Relevantes

#### Hallazgo Relevante 1:

- 1. Año de la Fuente:** 2008
- 2. Hallazgos Relevantes:** En los estudios de evaluación del Programa Deporte realizados por la UNAM se recopiló evidencia de que los servicios de apoyo económico, técnico-operativos, asesorías y capacitación destinados para la operación del programa son adecuados para conseguir el propósito y fin del programa debido a que en los últimos cinco años se logró una mayor participación de la población y se amplió la infraestructura y equipamiento deportivo.
- 3. Fuente:** Evaluación Externa (EXT)
- 4. Elementos de análisis:** Fin

**Hallazgo Relevante 2:**

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** Para el seguimiento y control de las obras de infraestructura y equipamiento deportivo, el programa cuenta con información sistematizada que recibe trimestralmente, como son los reportes de avances físico-financieros de las obras y/o equipamiento deportivo y los reportes de visita de quienes operan el programa.
3. **Fuente:** Evaluación Externa (EXT)
4. **Elementos de análisis:** Aspectos susceptibles de mejora

**Hallazgo Relevante 3:**

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** Las actividades que desarrolla el programa para la generación de los servicios, hasta la fecha, han sido suficientes y necesarios para alcanzar los objetivos establecidos en sus Reglas de Operación, por tal motivo no se considera algún otro servicio o actividad que pudiera mejorar la eficacia del programa.
3. **Fuente:** Evaluación Externa (EXT)
4. **Elementos de análisis:** Aspectos susceptibles de mejora

**Hallazgo Relevante 4:**

1. **Año de la Fuente:** 2008
2. **Hallazgos Relevantes:** Los principales resultados del programa Deporte en la población fueron: apoyo a entidades federativas y federaciones deportivas nacionales para infraestructura y equipamiento de la Olimpiada Nacional, a través de este apoyo se ha tenido cobertura geográfica nacional modernizando y/o dotando de las instalaciones para la práctica del deporte olímpico; expansión de los centros estatales de información en operación, que permite la planeación de las actividades deportivas; mayor capacitación y actualización en materia de cultura física y deporte.
3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)
4. **Elementos de análisis:** Fin

**Hallazgo Relevante 5:**

1. **Año de la Fuente:** 2010
2. **Hallazgos Relevantes:** Entre las debilidades del Programa figura la carencia de recursos humanos especializados para las acciones de operación, capacitación y supervisión; ello trae consigo una amenaza constante de incumplimiento del programa sectorial y de las metas comprometidas en la administración gubernamental federal.
3. **Fuente:** Documento Institucional (DIN)
4. **Elementos de análisis:** Aspectos susceptibles de mejora

**Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto**

SD

**Fuentes de Información**

SD

**Comentarios y Observaciones**

SD

**Valoración de Hallazgos de Resultados**

Los resultados de fin y propósito presentados en la MIR 2009 se basan en los informes trimestrales y no en evaluaciones externas con salidas a campo. La Evaluación de Consistencia y Resultados 2008 presenta un resumen resultados del programa; sin embargo, al no tener acceso a las evaluaciones originales, no se pueden verificar los resultados. El programa no ha llevado a cabo aún evaluaciones de impacto.

**Fuentes de Información**

Informe final de Evaluación de Consistencia y Resultados de los programas sujetos a Reglas de Operación de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte. 2008

**Comentarios y Observaciones**

SD

**Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)**

Los indicadores de componentes presentados en la MIR se basan en los informes trimestrales presentados por el programa, fuentes que se considera adecuada.

**Fuentes de Información**

MIR, Informes trimestrales (avances alcanzados)

**Comentarios y Observaciones**

SD

**Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)**

Los avances de los indicadores de actividades presentados por el programa se basan en los informes trimestrales, por lo que se consideran adecuados.

**Fuentes de Información**

MIR, Informes trimestrales (avances alcanzados)

**Comentarios y Observaciones**

SD

## EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

### 4.1 Población Potencial

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población potencial: Miembros
- c. Cuantificación de la población potencial: 110
- d. Definición de la población potencial: Están considerados como población potencial a todos los miembros del SINADE

### 4.2 Población Objetivo

- a. Se encuentra claramente definida: Sí
- b. Unidad de medida para la población objetivo: Miembros
- c. Cuantificación de la población objetivo: 64
- d. Definición de la población objetivo: Sesenta y cuatro miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte (SINADE).

### 4.3 Población Atendida

- a. Se encuentra claramente definida: No
- b. Unidad de medida para la población atendida: Proyectos
- c. Cuantificación de la población atendida: SD
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: No

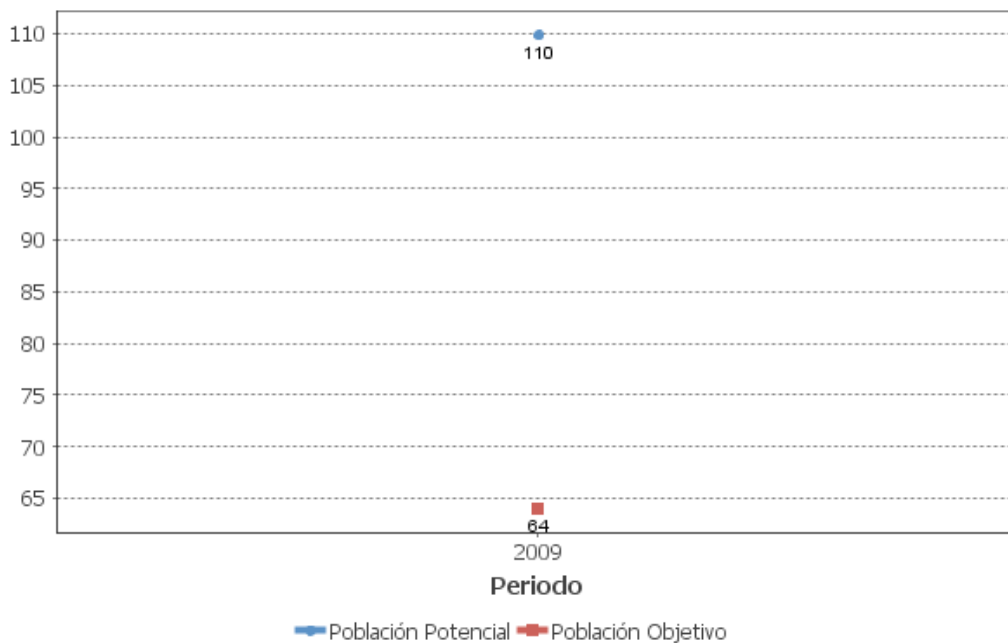
Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

#### 4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	110	64	SD



#### 4.5 Análisis de la Cobertura

La población atendida son los organismos que forman parte del SINADE. Dentro del documento de definiciones de poblaciones 2010 se tomó el dato general, ya que hay dos casos particulares: población del proyecto Lic. en Entrenamiento Deportivo y del proyecto de infraestructura deportiva municipal.

En los documentos de población atendida se presenta a 22,677 beneficiarios en 2009 y 20,043 en 2008.

Se requiere que CONEVAL de espacio para identificar más de un tipo de población potencial.

## SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

### a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

### b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

**Aspecto 1.** Establecer un método para cuantificar la Población Potencial y Objetivo.

**Tipo de documento:** Documento de Trabajo

**Aspecto 2.** Contar con indicadores que registren información de manera consistente y que midan efectivamente el fin y propósito del Programa.

**Tipo de documento:** Documento de Trabajo

### c. Avance Mecanismo 2008

**Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:** Para promover una planeación estratégica de cobertura para el mediano y largo plazo se desarrollaron talleres de planeación estratégica, de inducción, entre otros para los titulares de las Federaciones Deportivas Nacionales y de los programas. También se elaboró un documento entre los responsables de cada Dirección de Planeación Estratégica. Para poder cuantificar la población potencial u objetivo se realizó un diagnóstico y se recabó información para un posterior diagnóstico. Con el objetivo de establecer mecanismos para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios se integró la información de las operaciones y desempeño, se digitalizó y se publicaron los resultados en la página de CONADE de por lo menos uno de los proyectos del Programa Deporte. Asimismo, se realizaron proyectos de encuestas, se aplicaron y se analizaron los resultados.

**% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término:** 100

## CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

**Conclusiones del Evaluador Externo:** En general, la MIR es adecuada, requiere revisión en el indicador de fin y en las unidades utilizadas para reportar algunos de los indicadores de componente y actividades. El programa ha cumplido con las metas de propósito y de la mayoría de componentes, las cuales se registran adecuadamente en los IT; las metas que no se cumplieron se justifican porque los beneficiarios no reunieron los requisitos para recibir el programa. Los hallazgos de resultados del programa se basan en las referencias a otras evaluaciones que se encontraron en la Evaluación de Consistencia y Resultados. No se tuvo acceso a las evaluaciones originales, aunque se menciona que sus resultados no se basan en evaluaciones rigurosas de impacto. Las evaluaciones de impacto aún no han sido requeridas al programa. El programa define 3 tipos de población potencial, objetivo y atendida, pero solamente presenta la cuantificación de las poblaciones que se refieren a los organismos pertenecientes al SINADE. Aún falta presentar el documento de diagnóstico del programa a los que los avances de los aspectos susceptibles de mejora hacen referencia y en el cual se esperaría observar la cuantificación de las otras modalidades.

**Fortalezas:** En general, el programa ha operado conforme a lo programado en la mayoría de sus indicadores. El programa afirma haber cumplido con 100% de sus acciones de mejora, aunque no se presenta el documento oficial de diagnóstico. Cuenta con mecanismos de transferencia de recursos vía electrónica eficientes y con información sistematizada para el seguimiento y control de proyectos. El programa registró un importante avance en el apoyo al número de entidades apoyadas.

**Retos y Recomendaciones:** Se requieren ajustes a la MIR, a nivel fin y en unidades de medida de costo promedio por miembro del SINADE y % de programas de investigación realizados. El programa no alcanzó las metas en programas de investigación realizados e infraestructura deportiva porque los beneficiarios no cumplieron con los requisitos. El programa aún debe presentar la cuantificación de todas sus poblaciones potenciales y objetivo en un diagnóstico. Existe carencia en cuanto a los recursos humanos especializados.

**Avance 2010:** Se propone la elaboración de un documento entre los responsables de cada dirección, denominado Planeación Estratégica para el Desarrollo del Deporte. Para conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios, se analizan los resultados de una encuesta aplicada. El avance, según el documento, es de 100% en las dos acciones.

**Fuente de Información General:** Matriz de Marco Lógico (MML), Matriz Indicadores EED 2008-2009, Matriz Avance de Metas Físicas 2009, Acuerdo 518, Acuerdo 470, Acuerdo 471, Acuerdo 412, Documento de Cobertura, Avances Trimestrales 4to Trimestre 2009 (IT09-4), Avances Trimestrales 3er Trimestre 2009 (IT09-3), Avances Trimestrales 2do Trimestre 2009 (IT09-2), Avances Trimestrales 1er Trimestre 2009 (IT09-1), Documentos de Avances e Informes de Avances de subprogramas de Deporte 2009, Avances Infraestructura 2009, Avances Trimestrales 4to Trimestre 2008 (IT09-4), Avances Trimestrales 3er Trimestre 2008 (IT08-3), Avances Trimestrales 2do Trimestre 2008 (IT08-2), Avances Trimestrales 1er Trimestre 2008 (IT08-1), Evaluación 2007, Plantilla de PA 2008, Definición y Justificación de Pob. 2010, Documento de Pob. 2010, Justificación de PA y Cobertura 2008, Mecanismos de Mejoras 2009, Documento de Trabajo 2008 (DT08), Documento institucional preliminar 2010 (DIN10), Documento Institucional 2008 (DIN08), Avances en acciones de mejora 2007 (AAM), Acciones de mejora EE 2007, Informe Ejecutivo 2009, Evaluación 2008, Informe Ejecutivo 2008, Avances 2010, Avances de infraestructura 2010, Metas por entidad 2009, Seguimiento a Aspectos de Mejora de Evaluaciones 2008-2009, Seguimiento a ASM.

**Observaciones coneval:** El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** Grupo de Economistas y Asociados
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Lic. Ernesto Cervera Gómez
3. **Correo Electrónico:** ecg@gea.estructura.com.mx
4. **Teléfono:** 56399000