

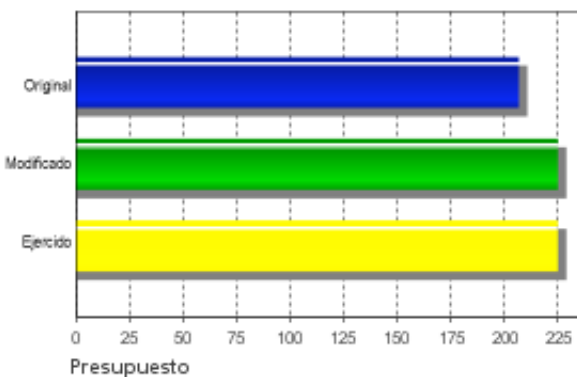
DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. **Nombre del Programa:** Cultura Física
2. **Dependencia:** SEP.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** Guillermo Romero del Real
 - Teléfono:** 55 59275200 3001
 - Correo electrónico:** gromero@conade.gob.mx
- Datos del(a) Titular 2**
 - Nombre:** Manuel Portilla Dieguez
 - Teléfono:** 55 59275200 3000
 - Correo electrónico:** mportilla@conade.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
 - Nombre:** Alaviel Cervera Llanes
 - Teléfono:** 55 59275200 3300
 - Correo electrónico:** ecervera@conade.gob.mx
- Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 2**
 - Nombre:** Gerardo Pesqueira Solano
 - Teléfono:** 55 59275200 3002
 - Correo electrónico:** gpesqueira@conade.gob.mx
6. **Modalidad:** S - 204
7. **Año de inicio del programa:** 2001
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

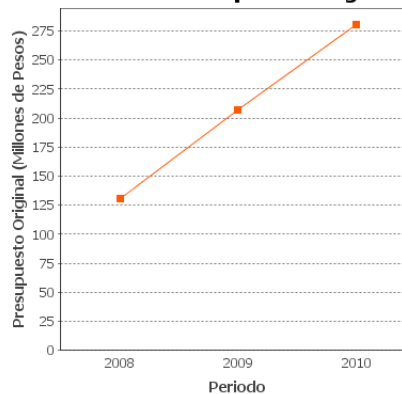
Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	130.7	191.84	191.84

2009	206.84	225.0	224.99
2010	280.6	-	-

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Cultura, Arte, Recreación y Deporte

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Fin

Promover el desarrollo de una cultura física y deportiva que propicie los hábitos de una vida sana para contribuir a mejorar la calidad de vida de la población mexicana.

Propósito

Incorporar la actividad física y deportiva dentro de los hábitos de la vida cotidiana de la población mexicana, mediante el fortalecimiento de la promoción y difusión de la cultura física.



Componentes

Masificar la práctica regular y sistemática de actividades físicas, deportivas y recreativas entre la población.
Fomentar en la población mexicana la practica regular y sistemática del deporte, a través del aprovechamiento de la infraestructura y recursos existentes, que promuevan la iniciación deportiva en niños y jóvenes, logrando así un desarrollo integral.
Promover el deporte mediante la realización de eventos multideportivos nacionales de carácter masivo.

Actividades

Promover y difundir el Programa Nacional de Cultura Física.
Supervisión de la ejecución de los programas de Cultura Física.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de personas participantes en el programa que lo califican favorable.

2. Definición: El 30% de las personas encuestadas califiquen favorable el programa. El universo de la población participante encuestada es de 2,481, que corresponde al .01% del total de las personas participantes en los diferentes programas de la Subdirección General de Cultura Física, (Programa Nacional de Activación Física, Eventos Deportivos Nacionales y Selectivos y Centros del Deporte Escolar y Municipal).

3. Método de Cálculo: Número total de personas encuestadas que califican favorable el programa / Total de personas encuestadas * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 0.01

7. Valor del indicador 2009: 78.2

8. Valoración del Indicador: Se considera que un indicador de percepción no debe de ser utilizado para calificar el impacto de un programa a nivel Fin. La definición del indicador no es adecuada, ya que es una presentación de los resultados de una encuesta. La meta no va de acuerdo con la unidad de medida utilizada en valor del indicador.

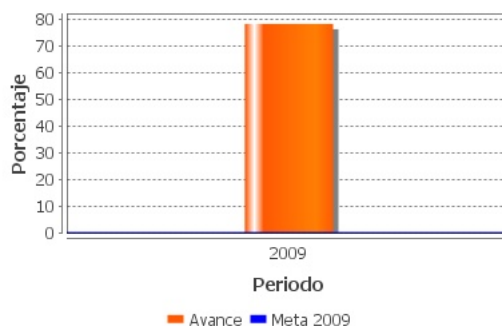
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2009

12. Avances Anteriores:

2009 : 78.2



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento de la participación en los eventos nacionales de activación física, deportivos y en centros escolares y municipales.

2. Definición: Incremento de personas participantes y Selectivos y Centros del Deporte Escolar y Municipal.

3. Método de Cálculo: (Número de participantes en eventos nacionales de activación física, deporte y en centros escolares y municipales en el año N / El total de las participaciones en el año n-1) - 1 * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 2.79

7. Valor del indicador 2009: 4.79

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente, relevante y confiable. Los resultados de 2009 (4.79%) superan la meta propuesta (2.79%), aunque se encuentra muy por debajo del valor del indicador en 2008 (113.94%). En la MIR, el avance registrado es de 34.24%. La unidad de medida es porcentaje. El nombre correcto del indicador debe referirse a la participación en eventos "deportivos" nacionales, de activación física y en centros deportivos escolares y municipales.

9. Año Base: 2008

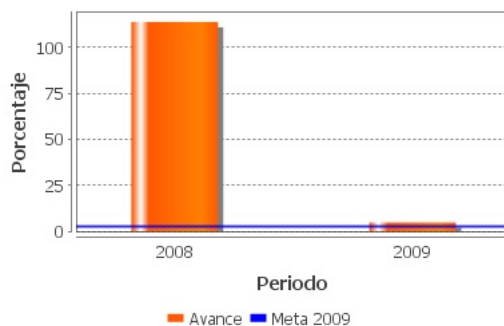
10. Valor Inmediato Anterior: 113.95

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 113.9

2009 : 4.79



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Participantes en centros del deporte escolar y municipal.

2. Definición: Participantes en los centros del deporte escolar y municipal.

3. Método de Cálculo: (Población participante en centros del deporte escolar y municipal / La población programada) *100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 7,190,000

7. Valor del indicador 2009: 112.6

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente, relevante y confiable. Parece haber una confusión en la meta al utilizarse números absolutos en lugar de porcentaje, tal y como la fórmula lo indica. El número de participantes superó lo programado.

9. Año Base: 2008

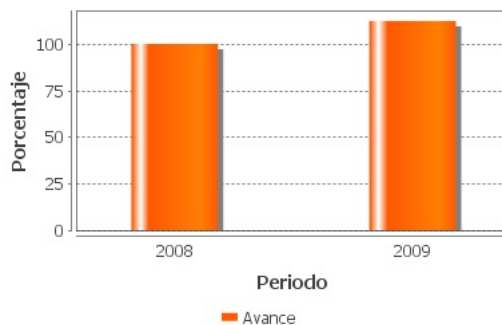
10. Valor Inmediato Anterior: 100.21

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 100.2

2009 : 112.6



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Población participante en eventos deportivos nacionales, selectivos y escolares.

2. Definición: Número de participantes incorporados en al menos un programa y/o competencia al año.

3. Método de Cálculo: (Número total de participantes en eventos) / (la población programada anual participantes en eventos) *100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 101.6

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente, relevante y confiable. La meta propuesta fue superada. El número de participantes programado para 2009 fue de 8,227,790, número que se basó en la asistencia a eventos registrada en 2008.

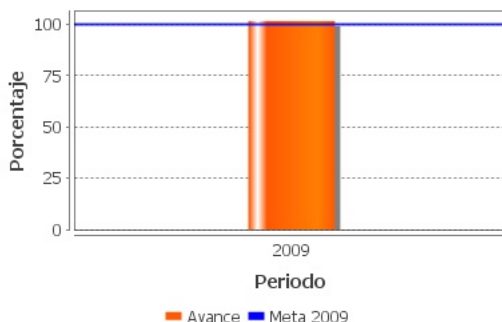
9. Año Base: 2008

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2009

12. Avances Anteriores:

2009 : 101.6



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Centros del deporte escolar y municipal instalados y en operación.

2. Definición: Centros del Deporte Escolar y Municipal instalados y en operación (Apoyo para la operación y funcionamiento del centro que ya fue dado de alta por el Instituto, Comisión y/o Consejo Estatal del Deporte, a través de material deportivo).

3. Método de Cálculo: (Número de Centros instalados y en operación /Número de Centros instalados y operados en el año base) *100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. **Meta del indicador 2009:** 100

7. **Valor del indicador 2009:** 7.3

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es relevante. El resultado anual alcanzado presenta un avance de 7.3%, mientras que el avance registrado es de 21.75%. Una meta de 100 indicaría que no habría cambio entre los centros instalados en 2009 y el año base, 2008. Un avance de 7.3% indicaría que se redujo el número de centros, lo cual no ocurrió porque se pasó de 3000 centros a 3220 centros de acuerdo al informe trimestral. Pareciera que a la fórmula le faltó restarle un 1 antes de multiplicar por 100.

9. **Año Base:** 2008

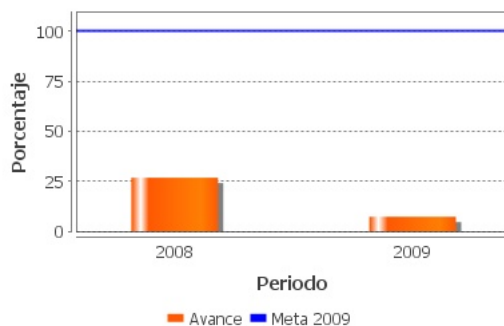
10. **Valor Inmediato Anterior:** 26.8

11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

12. **Avances Anteriores:**

2008 : 26.8

2009 : 7.3



- **Indicador 4**

1. **Nombre del Indicador:** Población participante (personas y alumnos) en el Programa Nacional de Activación Física.

2. **Definición:** Personas beneficiadas en el programa nacional de activación física.

3. **Método de Cálculo:** (Número Total de la población participante en los programas de Activación Física / La población participante programada anual en Activación Física) *100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 131.35

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable, ya que relaciona, con la fórmula adecuada y medición clara, a los participantes en Activación Física y a los participantes programados. La meta establecida fue superada.

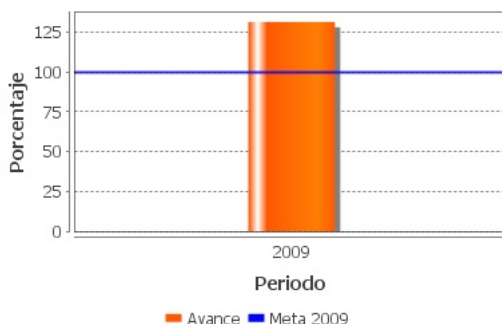
9. Año Base: 2008

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2009

12. Avances Anteriores:

2009 : 131.35



- Indicador 5

1. **Nombre del Indicador:** Eventos que promueven la cultura física.

2. **Definición:** Eventos del Programa Cultura Física que se desarrollan, a fin de promover la participación de la población.

3. **Método de Cálculo:** (Número de eventos de cultura física y deporte realizados/Total de eventos de cultura física y deporte programados)x 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 100

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente, relevante y confiable. De acuerdo con los resultados, se alcanzó la meta programada. El número de eventos programados para 2009 fue 20.

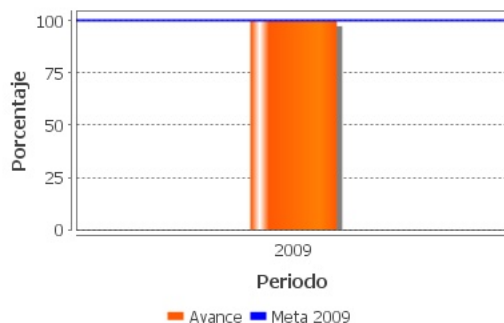
9. Año Base:

10. Valor Inmediato Anterior: 100

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2009

12. Avances Anteriores:

2009 : 100



Avances Indicadores

El cambio % en participantes en eventos deportivos con respecto de 2008 supera la meta programada. En la mayoría de los indicadores de componentes y actividades la meta de 2009 fue alcanzada o superada, excepto en # de centros en operación, el cual presenta cifras confusas. La MIR de 2009 es nueva, por lo que algunos indicadores no tienen resultados en 2008. En general, se presenta un avance adecuado del programa de acuerdo con el año anterior.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. **Año de la Fuente:** 2009

2. **Hallazgos Relevantes:** De los 3,220 centros apoyados por Cultura Física: 1,680 fueron Centros Escolares, 1,201 fueron Centros Municipales, 127 fueron Rescate de Espacios, y 212 fueron Centros de Muy Alta Marginación.

3. **Fuente:** Informe Trimestral (IT)

4. Elementos de análisis: Cobertura

Hallazgo Relevante 2:

1. **Año de la Fuente:** 2009

2. **Hallazgos Relevantes:** La población total participante en los Programas de Cultura Física fue de 28,800,362, de los cuales: 12,343,685 participaron en el Programa de Activación Física; 8,356,794 participaron en eventos deportivos nacionales selectivos y escolares; y 8,099,883 participaron en el Subprograma de Centros del Deporte Escolar y Municipal.

3. **Fuente:** Informe Trimestral (IT)

4. **Elementos de análisis:** Propósito

Hallazgo Relevante 3:

1. **Año de la Fuente:** 2008

2. **Hallazgos Relevantes:** La única fuente de financiamiento del programa Cultura Física es el Presupuesto de Egresos de la Federación, cuyos recursos se destinan a otorgar apoyos económicos, técnico-operativos, asesorías y capacitación, y para eventos multideportivos nacionales.

3. **Fuente:** Evaluación Externa (EXT)

4. **Elementos de análisis:** Otros

Hallazgo Relevante 4:

1. **Año de la Fuente:** 2008

2. Hallazgos Relevantes: Los principales resultados del programa Cultura Física en la población fueron los siguientes: Una creciente participación de la población escolar en actividades físicas sobre todo en los niveles de educación básica, media superior y superior. Una creciente participación de la población no escolar en actividades físicas, principalmente en parques y jardines. Incremento de centros de deporte escolar y municipal así como de deportistas atendidos en estos centros. Fomento y difusión de las actividades físicas y deportivas, a través de los eventos multideportivos. Incremento en la participación de deportistas en programas de desarrollo del deporte de las instituciones de educación superior y media superior.

3. Fuente: Evaluación Externa (EXT)

4. Elementos de análisis: Propósito

Hallazgo Relevante 5:

1. Año de la Fuente: 2005

2. Hallazgos Relevantes: Los beneficiarios han percibido una mejoría en su salud. El programa ha propiciado la integración familiar y comunitaria, así como un cambio de actitud hacia el ejercicio físico. Los clubes que han estado participando testifican que ven un mejoramiento en el acondicionamiento físico. En las colonias donde el índice de consumo de droga y alcoholismo es elevado, el programa ha logrado cambios, ya que se han integrado menores infractores y jóvenes pertenecientes a pandillas.

3. Fuente: Evaluación de Resultados (ER)

4. Elementos de análisis: Otros

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

SD

Fuentes de Información

SD

Comentarios y Observaciones

SD

Valoración de Hallazgos de Resultados

El valor del indicador de fin, que es de percepción de los beneficiarios, se basa en una encuesta a la que no se tuvo acceso, por lo que no se puede validar su rigurosidad. Los resultados de impacto presentados en las evaluaciones externas surgen a partir de encuestas de opinión a beneficiarios y operadores, por lo que deben de considerarse como resultados de percepción y no de impacto. A nivel propósito, no se tiene acceso a la metodología que utilizan las instituciones para la cuantificación de la población atendida.

Fuentes de Información

MIR, Evaluación de Consistencia y Resultados de los programas sujetos a ROP de la CONADE. Programa Cultura Física (2008); Evaluación de los resultados de los programas sujetos a ROP de la CONADE, (enero - diciembre, 2004).

Comentarios y Observaciones

SD

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

El programa registra adecuadamente los avances en sus indicadores de componentes en sus informes trimestrales; sin embargo, los informes trimestrales no son consistentes con los resultados de la MIR y los Avances de Metas Físicas. No queda completamente clara la metodología para la cuantificación de los participantes en los eventos apoyados por el programa, puesto que los números son reportados por los centros apoyados.

Fuentes de Información

MIR, Avance de Metas físicas, Informes trimestrales 2009.

Comentarios y Observaciones

SD



Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

El programa registra adecuadamente en la MIR el avance en los indicadores de actividades; sin embargo, estos indicadores no se ven reflejados en los Informes Trimestrales 2009. El programa no presenta información sobre los avances presupuestales en 2009.

Fuentes de Información

MIR, Informes Trimestrales 2009

Comentarios y Observaciones

SD

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población potencial: -

c. Cuantificación de la población potencial: SD

d. Definición de la población potencial: Población en general (niños, jóvenes, adultos y adultos mayores)

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: -

c. Cuantificación de la población objetivo: SD

d. Definición de la población objetivo La población en general, alumnos de educación del tipo básico, media superior y superior, así como educadores físicos y los deportistas mexicanos en el exterior.

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: Diversas

c. Cuantificación de la población atendida: 28,800,362

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2003	SD	SD	18,993,035
2004	SD	SD	3,934,456
2005	SD	SD	33,364,349
2006	SD	SD	31,656,011
2007	SD	SD	38,562,964
2008	SD	SD	27,484,089
2009	SD	SD	28,800,362

4.5 Análisis de la Cobertura



El Programa no cuantifica la población potencial y objetivo; en el Documento Institucional 08 se establece que las estadísticas de CONAPO, INEGI y SEP permiten identificar la demanda potencial, por lo que se recomienda establecer la cuantificación en un diagnóstico.

La población atendida disminuyó en 2008 porque el método de cálculo para cuantificar a los beneficiarios se cambió de población atendida a población real participante, lo cual evita contar dos veces a una misma persona.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. El programa cuenta con indicadores adecuados para medir resultados; sin embargo, en algunos su operacionalización requiere consistencia.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: Se realizó el cambio de la expresión de indicadores con el fin de que todos coincidan en términos porcentuales y se cuida el valor de la meta tanto en la unidad de medida como en el resultado que arroja.

Se elaboró un cuestionario para conocer la opinión de los beneficiarios sobre el programa así como sus propuestas de mejora.

Se instauró un sistema electrónico para coordinar los reportes estadísticos.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: Los indicadores de fin y propósito presentan avances que superan sus metas, la opinión de los beneficiarios es favorable en 78% y la participación aumentó 4.7%. Sin embargo, se requiere la revisión de ambos indicadores, ya que el de percepción no debería de encontrarse en fin y el de propósito presenta números inconsistentes en la MIR e informes trimestrales. Los indicadores de componentes y actividades superaron las metas establecidas y cumplieron con lo programado. En algunos indicadores de la MIR se requiere revisión de fórmulas y registros de avances. En los informes trimestrales se observa que el programa llegó a más de 28 millones de personas a través de sus 3 estrategias: Centros del Deporte y Municipal, Activación Física y Eventos Deportivos Nacionales y Selectivos. Evaluaciones externas realizadas en 05 y 08 presentan resultados de encuestas que registran la percepción de los institutos y personas beneficiados, entre otros: una creciente participación de la población escolar y no escolar en actividades físicas y deportivas a través de los centros del deporte escolar y municipal, de los Eventos Deportivos Nacionales y Selectivos y del Programa Nacional de Activación Física (escolar, parques y jardines e instituciones); incremento de centros de deporte escolar y municipal, mejoría en su salud, integración familiar y comunitaria, cambio de actitud hacia el ejercicio físico, integración al programa de menores infractores y jóvenes pertenecientes a pandillas. El programa ha cumplido con el seguimiento a aspectos de mejora, aunque aún le falta formalizar en un documento específico la cuantificación de la población potencial y objetivo.

Fortalezas: Existe una participación creciente de las instituciones educativas en el programa. El programa da seguimiento adecuado a los avances de componentes y actividades. La operación del programa va de acuerdo a las ROP. Se cumplió con las metas programadas para 2009. El programa cumplió con las actividades establecidas en el seguimiento a aspectos de mejora.

Retos y Recomendaciones: La MIR requiere revisión y mantener consistencia con los otros documentos presentados. (Revisar fin, Participantes en Centros del Deporte Escolar y Municipal, y Centros del deporte escolar y municipal instalados y en operación). La población potencial y objetivo no presentan una cuantificación oficial y no se presenta metodología para medir población atendida. El programa aún no reporta resultados de impacto porque no se le ha solicitado la evaluación y por falta de recursos para realizarla.

Avance 2010: El sistema RENACEDEM (Registro Nacional de los Centros del Deporte Escolar y Municipal) se encuentra en ambiente de producción y listo para ser utilizado. En el primer trimestre de 2010, el personal de esta dirección efectuará pruebas en la captura de la información de los institutos para que cuando el sistema funcione de manera adecuada, esta dirección lo valide para su publicación en el portal, y después sea implantado. Asimismo, se informará a los responsables del programa en los institutos del deporte o su equivalente, para que ellos comiencen a elaborar la captura de la información estadística en dicho sistema. Se realizó el cambio de la expresión de indicadores para que coincidan en porcentajes y con el valor de la meta.

Fuente de Información General: Matriz de Indicadores de Resultados 2009 (MIR09), Matriz de Indicadores EED 2008-2009, Matriz Avance de Metas Físicas, Reglas de Operación 2009 (ROP09), Reglas de Operación 2008 (ROP08), Documento de Cobertura 2009, Informes Trimestrales 2009, 4to Informe trimestral 2008 (IT09-4), 3er Informe trimestral 2008 (IT08-3), 2do Informe trimestral 2008 (IT08-1), 1er Informe trimestral 2008-1), Evaluación de Consistencia y Resultados 2003 (ECR03), Evaluación de Consistencia y Resultados 2004 (ECR04), Evaluación de Consistencia y Resultados 2005 (ECR05), Evaluación de Consistencia y Resultados 2006 (ECR06), Evaluación de Consistencia y Resultados 2008 (ECR08), Justificación de la población potencial 2008, Documento de Trabajo para Mejora del Pp 2008 (DT08), Documentos de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las EXT07, Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las EXT08, Avance en las acciones de mejora doc. de trabajo 2010, Avance en las acciones de mejora del doc. de trabajo 2009, Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las EXT08-09, Informe Ejecutivo 2009, Justificación de Población Potencial 2009 y Documentos de Población Atendida: Eventos deportivos 2009, Centros del Programa 2009, Activación y Recreación 2009, Eventos deportivos 2008, Programa de Activación 2008, Subprograma Centros deportivos 2008.

Observaciones coneval: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** GEA
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Ernesto Cervera
3. **Correo Electrónico:** ecg@gea.estructura.com.mx
4. **Teléfono:** 56399000