

## PROYECTO IFAI COMUNIDADES<sup>1</sup>

El Proyecto IFAI-Comunidades se llevó a cabo entre agosto de 2005 y diciembre de 2007 con el auspicio de la Fundación William & Flora Hewlett. Su objetivo fue descubrir estrategias efectivas para la difusión del derecho de acceso a la información en comunidades marginadas y favorecer su apoderamiento a través de la herramienta del derecho a saber. Este esfuerzo articuló el trabajo de una instancia de Estado representada por el IFAI, 20 organizaciones civiles y comunidades marginadas de nueve estados de la República Mexicana<sup>2</sup>.

Los resultados obtenidos permitieron identificar una serie de elementos útiles para desarrollar estrategias que faciliten a las comunidades marginadas contar con los recursos humanos y técnicos necesarios para hacer uso de los procedimientos de acceso a información pública.

Entre ellos destacan los siguientes:

1. Para promover el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información (DAI) en comunidades se requiere del apoyo y la intermediación de organizaciones civiles.
2. En comunidades marginadas el DAI adquiere sentido y utilidad si se asimila como una herramienta útil para la preservación de otros derechos fundamentales.
3. El DAI puede incrementar la capacidad de las comunidades para intervenir en el ámbito público y mejorar su entorno (uso estratégico del derecho).

Un proceso de apropiación como el que nos propusimos, implicaba dotar a las personas que viven en condiciones de marginación de un conjunto de conocimientos básicos para ejercer el DAI y lograr que esos conocimientos fueran utilizados para mejorar sus condiciones de vida. La idea era detonar un **proceso** que facultara a las comunidades para asumir un papel activo en el mejoramiento de su entorno, a partir del análisis de datos, la planificación y ejecución de acciones y la evaluación de los resultados alcanzados. Ello ocurrió así debido a que en la búsqueda de estrategias para hacer significativo el DAI a las comunidades, la mayoría de las organizaciones optaron por elaborar diagnósticos para identificar necesidades o problemáticas comunitarias que pudieran vincularse al DAI.<sup>3</sup>

De este modo, a lo largo de 28 meses de actividad se trabajó con organizaciones de muy diverso tipo pero con una característica común: la experiencia en el trabajo con población marginada. Los temas y públicos fueron variados: en Puebla se trabajó con indígenas mixtecos, nahuas y popolocas, pequeños productores agrícolas, líderes comunitarios, presidentes y funcionarios municipales, estudiantes rurales y grupos de artesanas del barro. En Jalisco con comunidades pobres de la región del Llano, sectores medios escolarizados, jubilados y líderes comunitarios campesinos de la Sierra del Tigre. En Veracruz con indígenas hablantes de náhuatl y mujeres

---

<sup>1</sup> Las comunidades a las que se alude en el Proyecto corresponden a los públicos con los que trabajan habitualmente las organizaciones participantes y se integran por una variedad de grupos: colonos, artesanos, ejidatarios, campesinos, indígenas, mujeres, jóvenes, niños. No se trata de comunidades abiertas o definidas a partir de consideraciones estadísticas o delimitadas territorialmente, sino de personas con las que las organizaciones mantienen una interlocución permanente, estrechamente relacionada con su objeto social, y que se encuentran marginadas de las instancias formales de toma de decisiones en el ámbito público.

<sup>2</sup> Ver cuadro 1

<sup>3</sup> "Desde su enfoque, ese conjunto de organizaciones partió de promover en los beneficiarios el conocimiento de otros derechos, a partir de los cuales, se erigieran como ciudadanos en la exigencia al gobierno de la atención y resolución de sus problemas. En el marco del *Proyecto*, el conocimiento y ejercicio del DAI se orientó a obtener información del gobierno federal para la atención y resolución de sus necesidades y problemáticas, ya fueran estas colectivas o individuales, lo cual vino a constituir un elemento que fortaleció la ciudadanía y la promoción de los derechos sociales, económicos y culturales en comunidades marginadas." UNAM-FCPYS, 6°. Entregable de la Consultoría para la Evaluación del Proyecto Comunidades, pág. 34-35

de bajos ingresos y baja escolaridad en Jalapa y en Minatitlán. En el Distrito Federal tres de las cuatro organizaciones participantes trabajan con jóvenes escolarizados y una con jóvenes y niños en situación de calle. En el Estado de México las comunidades estuvieron integradas por asociaciones de productores rurales, principalmente mujeres mazahuas, y líderes y representantes comunitarios de la región cercana al Popocatepetl.

Entre las solicitudes de información generadas por las organizaciones a partir de problemáticas comunitarias, una buena parte se dirigió a conocer y aprovechar mejor diversos programas federales de subsidio, principalmente los que apoyan proyectos productivos del sector agropecuario, capacitación para el trabajo, atención a la salud y de aprovechamiento y manejo del agua. Otras solicitudes se centraron en temas ambientales y de protección de los recursos naturales, facilitando a la población la supervisión de desarrollos urbanos impulsados por particulares, para evaluar su impacto en la vida de la comunidad.

### **REOS FEDERALES EN NUEVO LEÓN**

Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, A. C. (CADHAC) trabajó en Monterrey con reos federales reclusos en tres centros de readaptación social del estado: "Topo Chico", "Apodaca" y "Cadareyta". Una investigación realizada en 2005<sup>4</sup> demostró que 46% de los reos federales no contaba con información sobre su situación penitenciaria y detectó que la dependencia gubernamental responsable no respondía a las preguntas que hacían los reos a través de escritos (oficios), ocasionado que se complicara el trámite que les permitía obtener el beneficio de la "libertad anticipada" o simplemente que éste se les negara injustificadamente. CADHAC apoyó a los reos para solicitar a través del SISI toda la documentación relacionada con sus preliberaciones, misma que fue negada por la instancia responsable, por lo que interpusieron recursos de revisión que fueron resueltos en su favor por el IFAI. Como resultado 36% de los reos apoyados por CADHAC obtuvo su libertad.

### **CONCESIONES DE AGUA EN EL ESTADO DE MÉXICO**

En el Estado de México, Guardianes de los Volcanes. A. C. con el apoyo de "Estaciones Ciudadanas de Monitoreo" solicitó información para conocer información relacionada con la urbanización no sustentable de la Zona Estratégica de Recarga de los acuíferos del Valle de México. Como parte de este proceso se consultó información que se encuentra disponible públicamente y se descubrió que a pesar de la veda rígida en la Cuenca Hidrológica de esta región, y la prohibición contra títulos de concesión para usos no autorizados, Casas GEO es dueña de 22% de las concesiones de agua para usos agrícolas y recientemente había adquirido y vendido una concesión por 1.7 millones de metros cúbicos por año a la casa de bolsa J. P. Morgan en Nueva York. Ante esta situación Guardianes y las comunidades involucradas, desarrollaron distintas estrategias de denuncia pública y litigio ambiental que se encuentran en curso, con lo que se espera detener la sobre explotación de los recursos acuícolas de la región.

### **PROGRAMA ESCUELA SEGURA**

Jóvenes del norte de la ciudad de México con el acompañamiento de Cauce Ciudadano, A. C. realizaron una investigación sobre las reglas de operación, el manejo de los recursos y las

---

<sup>4</sup> Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, *Diagnóstico de la Situación de Derechos Humanos en el sistema penitenciario de Nuevo León, 2005.*

formas de participación juvenil de este programa. Como resultado encontraron: que no cuenta con reglas de operación, que el documento de diagnóstico no reconoce a niños, niñas y jóvenes de secundaria como sujetos de derecho y que no es posible acceder a información sobre la intervención de otras secretarías de estado en su aplicación.

El proceso para aprender a solicitar información a través del SISI fue complicado tanto para las organizaciones como para las comunidades. En principio se consideraba que el principal obstáculo a vencer serían los bajos niveles de escolaridad y el limitado conocimiento de las nuevas tecnologías de la información. Sin embargo, el acceso a Internet no representó un impedimento real pues las propias comunidades encontraron la manera de acceder a estos recursos, por ejemplo involucrando a dueños de café Internet en los procesos comunitarios de acceso a información pública.

Al respecto, entre los obstáculos identificados por el equipo de evaluadores para el ejercicio del DAI figuran los siguientes:

- Caciquismos locales que por medio de la intimidación intentan obstaculizar el ejercicio del DAI
- Una limitación importante en el ejercicio del DAI es el alto nivel de desconfianza en el gobierno mostrado por las comunidades. Casi un 40% de los entrevistados externó su temor de sufrir represalias del gobierno por solicitar información.

Fuente: Presentación del Equipo de Evaluadores en el III Encuentro de las Organizaciones Civiles...

“De acuerdo con la información arrojada por la muestra, el **94%** de los participantes en las actividades de las PROSDAI identifican alguna posible aplicación del acceso a la información pública y valoran que el DAI puede ser útil en su contexto (ya sea personal, familiar o comunitario). Resalta también el hecho de que la mayor parte de los beneficiarios ubican alguna utilidad estratégica del derecho, más allá de la obtención de datos personales.”<sup>5</sup>

Los logros alcanzados por las organizaciones participantes en el Proyecto Comunidades permiten observar que se apropiaron del DAI y consiguieron transmitir a las comunidades atendidas un sentido de utilidad estratégica que muestra que es viable y conveniente promover el ejercicio del DAI entre población marginada.

---

<sup>5</sup> Sexto Entregable, Informe Final pág. 132

**CUADRO 1**  
**DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES POR ENTIDAD**  
**2005 - 2007**

ESTADO	ORGANIZACIONES PARTICIPANTES
DISTRITO FEDERAL	APIS, FUNDACIÓN PARA LA EQUIDAD, A. C. CAUCE CIUDADANO, A. C. CAUCE SINERGIA CÍVICA, A. C. EDUCACIÓN CON EL NIÑO CALLEJERO, I. A. P. INICIATIVA CIUDADANA PARA LA INCLUSIÓN, S. C.
ESTADO DE MÉXICO	CENTRAL DE SERVICIOS PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE MÉXICO, A. C. GUARDIANES DE LOS VOLCANES, A. C. GRUPO AMBIENTALISTA SIERRA DE GUADALUPE, A. C.
JALISCO	ACCEDE, DESARROLLO LOCAL, A. C. COLECTIVO ECOLOGISTA DE JALISCO, A. C. INSTITUTO MEXICANO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO, A. C.
MORELOS	ACADEMIA MORELENSE DE DERECHOS HUMANOS, A. C.
NUEVO LEÓN	ALTERNATIVAS PACÍFICAS, A. C. CIUDADANOS EN APOYO A LOS DERECHOS HUMANOS, A. C.
PUEBLA	ALTERNATIVAS Y PROCESOS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL, A. C. (también trabajó en Oaxaca) CENTRAL DE SERVICIOS PARA EL DESARROLLO DE PUEBLA, A. C. (también trabajó en Hidalgo) SERVICIOS DE PROMOCIÓN INTEGRAL COMUNITARIA JUVENIL, A. C.
VERACRUZ	CENTRO DE SERVICIOS MUNICIPALES HERIBERTO JARA, A. C. POBLADORES, A. C.
ESTADO DE MÉXICO, JALISCO, PUEBLA Y VERACRUZ.	RED DE RADIOS COMUNITARIAS, A. C.